

PODER LEGISLATIVO



PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO
ANTARTIDA E ISLAS DEL ATLANTICO SUR
REPUBLICA ARGENTINA

PARTICULARES

Nº 037

PERIODO LEGISLATIVO 19 2006

EXTRACTO Sr. Carlos Bassanetti. Pcia
R.D. de Regimen Electoral Provincial,

Entró en la Sesión de: _____

Girado a Comisión Nº _____

Orden del día Nº _____

Ushuaia, 5 de julio de 2006. -

A la Presidenta de la
Legislatura de la Provincia
Señora Angélica Guzmán
S. / D. -

23 AGO. 2006

087 13:38

PODER LEGISLATIVO
FOLIO
12
SECRETARÍA LEGISLATIVA



1.- Tengo el agrado de dirigirme a la señora Presidenta y, por su intermedio, a nuestros legisladores, en relación a una cuestión trascendente, al punto que nuestra Constitución la presenta a la atención de ese Alto Cuerpo.

Sabemos que el pueblo no delibera ni gobierna, sino por medio de sus representantes (Const. Nac. Art. 22). Y, en consonancia, nuestra Carta declara que: "la soberanía emana del Pueblo y reside en él, quien la ejerce a través de sus representantes" (Const. Prov., art. 4).

De allí que es piedra angular de nuestro sistema político, el régimen de aplicación para la elección de quienes serán llamados a deliberar y gobernar.

2.- El diseño normativo que tiene por finalidad establecer quiénes serán nuestros representantes, asigna un rol destacado a los partidos políticos.

Más allá de las posturas sobre el alcance (si exclusivo o preponderante) de la competencia para proponer candidaturas, la actuación institucional que les es propia se encuentra fuera de toda discusión.

Pero también importa tener presente que la Constitución de la Provincia detuvo su palabra sobre la significación que reconoce directamente a la ciudadanía, en orden a cuestiones fundamentales. Entre ellas, claro está, la concerniente al asunto que trata la presente.

Así estableció, en el precepto ya citado, que el Pueblo también ejerce sus soberanía "...por sí en las formas previstas por ..." la Carta.

3.- En la Convención Constituyente confrontaron dos criterios. La mayoría de los convencionales entendió necesario reconocer algún margen de autonomía al electorado general; y estableció el derecho a que tache candidatos.

La minoría sostenía que la decisión partidaria para proponer candidatos, no debe ser alterada en modo alguno. Según ésta, la ciudadanía ni siquiera puede modificar el orden en que los candidatos son propuestos por el partido.

La mayoría de los convencionales también consideró deseable que, para integrar cuerpos colegiados, el elector pueda, además, votar algún candidato que figura en otra lista (distinta a la del partido por el que sufraga). Esto es, si bien opta por determinado partido, el ciudadano puede expresar su voluntad electoral en plenitud, y tratar de llevar a la Cámara candidatos que, aunque de distinta militancia política, considera valiosos (art. 201, último párrafo, Const. Prov.).

La mayoría de los constituyentes asignaba gran importancia a las cuestiones referidas. Al punto que reglamentaron, para que rija en la primera elección, el sistema de tachas.

Nuestra Legislatura no podía, en consecuencia, omitir reglamentar el asunto para la aplicación del precepto en los comicios posteriores. Mas defensores, la mayoría de los legisladores, de la postura minoritaria en la Convención Constituyente, dictaron, por insistencia, la Ley 406; convirtiendo en letra muerta el derecho ciudadano a tachar (la norma dispone, para que la tacha opere, que debe llegar al 50% más uno, de los voto emitidos a favor de la lista).

En relación a la segunda cuestión (inclusión de otros candidatos), la Legislatura ni siquiera considera la reglamentación que le fue ordenado dictar. -

4.- A la luz de las reglas constitucionales en materia electoral y la competencia exclusiva para proponer candidaturas que hasta el presente la ley otorga sólo a los partidos, cabe resumir el juego, la interacción, entre partidos políticos y ciudadanía, en cuanto al sistema de elección de nuestros representantes, según sigue:

Los partidos políticos proponen candidaturas y el orden de las mismas.

El electorado puede modificar el orden de aquéllas; y también tiene opción para elegir no sólo los candidatos de la lista por la que sufraga, sino también la de expresar su preferencia por candidatos de otros partidos.

La expresión sintética que antecede surge con claridad de la letra de la Constitución (aparte la motivación y espíritu que sustentaron el dictado de esas reglas): del art. 201, inc. 5, en tanto prevé que en las elecciones para cuerpos colegiados, el elector podrá tachar candidatos en las listas que utilice para sufragar; y de la misma disposición, en su último párrafo, en cuanto ordena que por ley se establecerá el modo y el tiempo en que se podrá, además, incluir en las boletas que se utilicen para votar, a candidatos que figuren en otras listas oficializadas.

Bueno es reiterar que seguimos en el marco de candidaturas propuestas por los partidos políticos; y es bueno recordar también que es la misma Constitución la que nos manda respetar el margen de autonomía del elector, cuando emite su sufragio por aquéllos, con los límites que la Carta fija.

5.- El mandato constitucional reseñado se inscribe en el sentir, hoy ya generalizado, que reclama el respeto prioritario de la voluntad del elector. Como muestra el "Foro para la Reforma Política", en tanto señala: "...4.- *Sistema electoral.- La Reforma debe apuntar a: 1. suprimir la lista sábana...3. posibilitar que el voto exprese lo más eficazmente posible la preferencia de los electores...*"

Omite otros innumerables ejemplos, porque en nuestra Provincia el punto fue zanjado con normas imperativas, de la más alta jerarquía; las que, sin embargo, no cumplimos.

Aunque no está demás apuntar que esos preceptos, lejos de debilitar a nuestros partidos políticos, buscan afianzarlos; porque constriñen la actuación partidaria dentro del objetivo primordial de acercar el partido a las preocupaciones y valoraciones de la ciudadanía.

Así, la actividad partidaria tendrá presente que, si propone candidatos en función de intereses subalternos, tal vez no resulte suficiente la doctrina política del partido para aspirar a contar con el voto que los elija como representantes del pueblo. La ciudadanía puede optar por otros, que, cercanos o no en bases ideológicas importantes, son vistos como verdaderamente preocupados por el bien común y con capacidades personales superiores. Esto es, candidatos genuinos.

6.- El asunto al que refiere esta presentación, concierne al derecho que reconoce el párrafo final, del art. 201, de la Constitución; y trata de lograr la aplicación del precepto, aún acotada, para comenzar a respetar el mandato fundacional reseñado.

Si bien no son menores las dificultades para alcanzar el verdadero despliegue de esta facultad del electorado, ello no puede obstar las modificaciones que permitan comenzar a ejercer este derecho ciudadano, y acercar el régimen vigente al



objetivo constitucional. Sin perjuicio de la oportuna revisión –incluso completa– reglamento inicial y ampliación de sus alcances, cuando las circunstancias herramientas disponibles lo permita.

Estima que nuestros constituyentes tuvieron en mira las valoraciones del elector; quien distingue la importancia que tienen para el funcionamiento de los poderes públicos, políticos que han demostrado, con su conducta, desinterés personal (propio de aquellos que tienen como norte el bien común); así como recta disposición para acometer la tarea de la cosa pública. Conciudadanos que se sienten tales, cuando pulsan las necesidades de los demás (antes que las propias).

Aunque puedan sostener ideologías o doctrinas políticas que difieran de las concepciones mayoritarias; pero que, aún así (o tal vez por ello), constituyen referencias que ayudan, ciertamente, para delinear las mejores decisiones institucionales. Las más abarcativas.

No entiende de otro modo la preocupación constitucional que reconoce ese margen, ya señalado, de autonomía ciudadana.

No entiende la sordera ante ese imperativo constitucional.

En definitiva, tenemos una Constitución que supo sentar bases iniciales para la necesaria reforma política en materia electoral, tan declamada como olvidada a la hora de encarnarla en la ciudadanía.

Tratemos de empezar a cumplirla.

8.- **Iniciativa.**

1.- A los fines de cumplir cuanto ordena el art. 201, en su último párrafo, de la Constitución de la Provincia, las boletas electorales correspondientes a cuerpos colegiados tendrán un espacio destacado, para que el elector pueda incluir un candidato que figure en otra lista oficializada.

2.- Las bancas serán asignadas, en primer lugar, a los candidatos votados según lo dispuesto por el precepto constitucional citado y el artículo que antecede, que obtengan, como mínimo, el diez por ciento (10%), del total de los votos válidos emitidos para el estamento.

Para la aplicación de esta norma no habrá distinción entre candidatos titulares y suplentes.

3.- La lista del partido de un candidato electo conforme las disposiciones que anteceden, será completada por el ascenso de los que, en la misma, seguían a dicho candidato.

4.- A las demás bancas en disputa será aplicado, si correspondiere, el régimen de tachas; y luego serán distribuidas conforme las disposiciones electorales vigentes.

5.- La inclusión será puesta por el elector, de su puño, con el elemento de escritura provisto para que pueda ejercer su derecho de tacha. Bastará, al efecto, que inscriba el apellido del candidato, si el mismo es suficiente para su identificación unívoca.

6.- La inclusión de un candidato correspondiente a la misma lista votada por el elector, la de dos o más candidatos, o la imposibilidad de identificar al candidato, anularán la manifestación del elector sólo en relación al ejercicio del derecho que reconoce el precepto que se reglamenta.

7.- Dentro de los dos años calendario de la entrada en vigencia de esta ley, el Poder Ejecutivo implementará, en el orden provincial, un sistema informático electrónico que facilite la expresión y cómputo fehaciente de la voluntad del electorado.

9.- Por último, señala que la reglamentación precedente sólo trata de aunar reclamo y propuesta.

El análisis parlamentario podrá enriquecerla o aún abandonarla, por soluciones que resulten más adecuadas.

Mas si estima, transcurridos quince años desde la sanción de la Constitución, que ya es impostergable la operatividad del precepto; cuando menos, con un alcance que, si bien acotado, logre que el sufragio, según es entendido por nuestra Constitución, abandone el mundo de la virtualidad.-

Saluda a la señora Presidenta muy atentamente



Carlos J. Barrera H.

L.E. 8462028

Manuel Fernandez 756
Ushuaia 2

Pase a conocimiento de los señs.
legisladores e informen a la sena



Leg. ANGELICA GUZMAN
Vicepresidente 1º A/C Presidencia
Poder Legislativo